

Invitation til høring om hundeloven d. 27. oktober 2025

Du inviteres hermed til høring om hundeloven, der skal kaste lys over de problemstillinger, som opleves med den gældende hundelov ([LBK nr. 329 af 02/03/2021](#)).

Tid: Mandag d. 27. oktober 2025 kl. 15-18

Sted: CEPOS, Landegreven 3, 1301, Kbh. K

Baggrund: Ved ændring af hundeloven d. 25/06/2010 indførtes regler vedr. aflivning af hunde der har skambidt, båndpligt samt et forbud mod at besidde visse hunderacer. Dette forbud gælder for 13 hunderacer. Samtidig blev der indført 'omvendt bevisbyrde', hvilket indebærer, at en hundeejer, hvis hund er anklaget for at være eller indeholde nogle af de forbudte hunderacer, har ansvaret for at kunne bevise hundens genetiske ophav.

Imidlertid har det vist sig meget vanskeligt for hundeejerne at løfte denne bevisbyrde – ikke mindst fordi retningslinjerne for hvilke beviser politiet/domstolene vil godtage, er særdeles uklare og i mange tilfælde også ulogiske.

Dette har medført at et meget stort antal hunde over årene er blevet aflivet udelukkende på baggrund af deres udseende – ikke fordi de har udvist farlig adfærd, som det ellers er lovens hovedformål at forhindre. Grundet manglende central registrering af disse sager, er det uklart hvor mange hunde det drejer sig om – men det anslås, at der er tale om flere tusinde hunde i perioden.

Siden 2018 er der i Danmark fremkommet en mulighed for at anvende en gentest i bevisførelsen – men denne mulighed giver anledning til mange fejltolkninger. Dette gælder både for hunde med stamtavler, som ikke testes korrekt i de anvendte gentests, men det gælder også for hunde, der er sammensat af mange forskellige racer - f.eks. gadehunde.

Forvaltningen af hundeloven frembyder også en række andre problemstillinger, herunder brugen af hundesagkyndige dyrlæger, vurderingen af skambid (som medfører at hunden aflives uden yderligere undersøgelser), samt politiets praksis med konsekvent og uden nogen begrundelse at pensionsanbringe de anklagede hunde, ofte i meget lang tid, mens sagen undersøges. Dette gælder også hunde der ikke har udvist farlig adfærd. Pensionsanbringelsen er meget traumatisk for såvel hundene som deres ejere, og det har resulteret i at mange hundeejere vælger at lade hunden aflive uden at der føres en sag. Disse sager registreres ikke nogen steder – og det er bl.a. baggrunden for det meget store mørketal over aflivede hunde, som nævnt ovenfor.

Efter det dyreetiske råd fremkom med en kritik af hundeloven i efteråret 2024, og efter at der er fremkommet massiv kritik af anvendelsen af gentest i sager vedr. raceforbuddet, er det nu virkelig påtrængende at der tages initiativ til at kaste lys over de mange problemstillinger hundeloven i dens nuværende form frembyder, med det formål at opfordre til, at der skal ske en ændring af hundeloven.

Ved høringen har vi inviteret en række talere, der kan være med til at belyse problemstillingerne.

Talerne vil belyse følgende:

1. **De forvaltningsretlige problemstillinger** (Prof. i forvaltningsret Frederik Waage, SDU)
 - o Hundelovens udformning og forvaltning set i et forvaltnings- og statsretligt lys
 - Retssikkerhed, proportionalitet og skøn under regel
 - Den omvendte bevisbyrde – afgørelse på formodning
2. **Domspraksis** (Højesteretsadvokat Poul Hvilsted, Horten advokater)
 - o Gennemgang af udvalgte sager ført helt til Højesteret (fx Frigg og Marley)
3. **Erfaringer med hundeloven** (Formand i Foreningen FairDog Charlotte F. Andersson)
 - o Gennemgang af erfaringer fra sager som er ført af FairDog de sidste 15 år
4. **Fagligt indlæg om DNA-test**. (Prof. Ph.D, D.Sc. Aarhus Universitet Michael Møller Hansen)
 - o Validitet og anvendelighed af DNA-analyser
5. **Hundeadfærd og raceforbud** (Dyrlæge Kirsten Brock, formand for Dansk Selskab for Klinisk Veterinær Etologi)
 - o Hvad bestemmer en hunds adfærd?
 - o Hvorfor raceforbud ikke er den rette vej at gå
6. **Hundesagkyndiges arbejde og vurdering af skambid** (Dyrlæge Pernille Hansen, medl. af Det Dyreetiske Råd)
 - o Hvilke udfordringer oplever de hundesagkyndige dyrlæger?
 - o Problemer ved definition og vurdering af skambid
7. **Aflivning af raske dyr** (Dyrlæge Lise Røvsing)
 - o Ethiske og faglige dilemmaer: Strid med dyrlægeløftet?
 - o Praktiserende dyrlægers erfaringer
8. **Dyreværnsmæssige aspekter af pensionsanbringelse** (Dyrlæge Kirsten Brock)
 - o Psykiske og fysiske konsekvenser for hundene

Efter afholdelsen af talerne vil der være mulighed for at stille spørgsmål.

Vi håber på en god og saglig debat, og at du vil finde tid til at deltage i høringen!

Med venlig hilsen fra initiativtagerne:

Kirsten Brock, dyrlæge, Højby Dyreklinik, Formand for Dansk Selskab for Klinisk Veterinær Etologi

Lise Røvsing, dyrlæge, Dyreklinikken Artemis

Formand i Foreningen FairDog Charlotte F. Andersson

Amaja Loncarevic, kandidatstuderende, Alm. Jura, Aalborg Universitet,

Sofie Petersen, kandidatstuderende, Alm. Jura, Københavns Universitet

NB: For yderligere information, se meget gerne vedhæftede informationsskrift, der går mere i dybden med de anførte problemstillinger.