EUROPÆISK FOLKEBLAD

De Europæiske Konservative og Reformister

AUGUST
2. ÅRGANG
4/2016

EP-GRUPPEN TIL SOMMERGRUPPEMØDE

NY ENGELSK PREMIERMINISTER EN "HÅRD NYSER"

HOLD TYRKIET UDE AF EU

FORNUFTIGT AT HOLDE TYRKIET UDE

Af Karsten Lorentzen

EU bruger masser af tid på at true briterne og køre en konflikt op med Ruslands præsident Putin. Men måske var det en idé at fokusere på den tyrkiske diktator, Recep Tayyip Erdogan i stedet. I øjeblikket er han i fuld gang med at indføre et egentligt diktatur i Tyrkiet og dermed fjerner han sit land fra EU. (Foto Scanpix)

Det vidner om rettidig omhu, at Kongehuset har valgt at udsætte et kommende besøg i Tyrkiet, hvor præsident Erdogan siden det påståede kup i juli er begyndt at opføre sig mere og mere som en klassisk diktator af værste skuffe. Flere tusinde embedsmænd, jurister og dommere er blevet afskediget, journalister bliver fængslet på stribe og Erdogan satte trumf på, da han krævede dødsstraffen genindført. Siden kuppet har præsidenten valgt at lægge sig ud med alt og alle. Han raser over, at han i Tyskland blev nægtet at optræde på en storskærm i forbindelse med en tyrkisk demonstration, og nu truer han EU med at opsige den såkaldte flygtningeaftale.

Det var ellers Tysklands kansler Merkel, der som en anden Chamberlain i München stolt præsenterede "aftalen" med Tyrkiet for nogle måneder siden. Den handlede ikke om "fred i vor tid", men først og fremmest om at sikre, at EU ikke blev oversvømmet af flygtninge, men der var lige den hage ved aftalen, at Tyrkiet skulle have lov at sende én syrisk flygtning til EU for hver afvist flygtning, som blev sendt tilbage, og hertil kom, at Tyrkiet lige skulle have et tocifret milliardbeløb i euro, visumfrihed til EU for tyrkerne og skub i optagelsesforhandlingerne om et tyrkisk medlemskab af EU. Når man læste betingelserne, var det tydeligt, at Merkel og EU havde ladet sig trække rundt i manegen som en sløv elefant af præsident Erdogan.

Det er befriende, at Østrigs forbundskansler Christian Kern lige ud har sagt, at den seneste udvikling i Tyrkiet må bringe enhver tale om et tyrkisk EU-medlemskab til ophør, og at der ikke længere skal spildes tid på optagelsesforhandlinger med det kaotiske land. Det har fået Tyrkiet til at beskylde kansleren for racisme, og han har modtaget dødstrusler fra tyrkere bosiddende i Østrig. Men Christian Kern lader sig ikke sådan afpresse: "Det er ikke EU, der skal bede om noget. Det er os, der har fat i den lange ende", slog han over for avisen "Österreich" fast, da Tyrkiet truede med at opsige flygtningeaftalen. Han tilføjede, at "ganske vist har EU brug for Tyrkiet, men uden EU ville Tyrkiet omgående styre mod en statsbankerot".

Når Kansler Merkel hverken kan eller vil, er det godt, at der findes statsledere, der tør tage bladet fra munden og tale om virkeligheden. Det gør man ikke alene i Østrig, men også i de østeuropæiske lande, hvor Ungarn, Tjekkiet og Slovakiet på forhånd har meddelt, at de ikke ønsker indrejse til en eneste muslimsk indvandrer, og at de derfor heller ikke vil acceptere en EU-dikteret fordeling af flygtninge. I øjeblikket står millioner af økonomiske migranter på spring for at komme ind i EU, og det kræver ingen fantasi at forestille sig, hvor de ønsker at rejse hen; nemlig til lande med høje niveauer for velfærd som Tyskland, Sverige og Danmark.

Det er både muligt og sandsynligt, at Tyrkiet opsiger den indgåede aftale med EU, men i praksis vil det ikke få nogen betydning, idet den samlede mængde af asylansøgere, som når ind i EU formentligt vil være uændret, hvilket forstærkes af, at det nordafrikanske kaosland, Libyen, er propfyldt med millioner af afrikanske velfærdsmigranter fra hele det afrikanske kontinent, som blot venter på at få foden indenfor i EU. Det eneste, der betyder noget, er lukkede ydergrænser og etableringen af modtagecentre i EU-lande ved Schengens ydergrænser. Det er her, EU skal sætte sine ressourcer ind.

Så konklusionen er klar: Læg én gang for alle tanken om et Tyrkiet i EU på hylden. EU står i problemer til halsen efter Brexit, og det er slet ikke usandsynligt, at andre EU-lande vil vælge at følge det britiske eksempel, hvis EU under de kommende forhandlinger med Storbritannien vælger at spille med musklerne og skræmme den britiske befolkning fra vid og sans. Samtidig med at samme EU-ledere i øvrigt leflende ligger på knæ for den tyrkiske diktator Erdogan og beder om godt vejr i håbet om, at han vil hjælpe EU i flygtningekrisen.

Ingen af delene vil hjælpe EU i den nuværende situation, men udstille, at EU-eliten har større sympati for en tyrkisk despot end med den britiske befolkning. Ja, det var klogt af Kongehuset at udskyde besøget til Tyrkiet. Nu skal EU følge trop og sætte Erdogan stolen for døren. Magtens sprog er det eneste, diktatorer forstår. Sådan var det i 1930"erne, og sådan er det stadig i dag.

■ **KL.**

ANDERS VISTISEN I BREXIT-LAND:

ET BREDT UDSNIT AF DEN BRITISKE BEFOLKNING SAGDE NEJ TIL EU

Af Karsten Lorentzen

Anders Vistisen, medlem af Europa-Parlamentet, tilbragte nogle dage i britiske Derbyshire i perioden op til den britiske afstemning om fortsat britisk medlemskab af EU den 23.6. Derbyshire var et af de områder med den højeste nej-procent, hvor op til 60 procent af befolkningen stemte for "leave". Men Anders Vistisen afviser blankt den i danske medier udbredte påstand om, at det skulle være de ældre eller for den sags skyld dem med kort skolegang, som vil ud af EU. Det var derimod et bredt udsnit af befolkningen.

"Jeg var rundt mange forskellige steder, og jeg talte både med skolelærere og medlemmer af den lokale Rotary-klub. Fælles for dem var, at de ikke mente, det var en fordel for Storbritannien at være medlem af EU. Naturligvis handlede det om østeuropæiske arbejdstagere og indvandringsbølgen til EU, men det handlede også i høj grad også om stolte britiske traditioner for selvstændighed og irritation over EU's indblanding i britiske anliggender", siger Anders Vistisen.

Han fortæller, at det var et emne, der optog alle, og at man dårligt kunne bevæge sig et skridt uden at støde på plakater og brochurer fra nej-siden. Det var meget massivt.

Paralleller til dansk afstemning om retsforbeholdet

"Før jeg tog til England, havde jeg en opfattelse af, at valgresultatet kunne blive både det ene og det andet, men da jeg kom til Derby, blev jeg hurtigt overbevist om, at det nok ville ende med "leave", siger Anders Vistisen, som var overrasket over bredden i EU-modstanden, selvom der er tydelige paralleller til den danske modstand mod at afskaffe retsforbeholdet og lade det erstatte af en tilvalgsordning, som danskerne stemte om den 3. december sidste år.

"Her havde medierne også tegnet et tydeligt billede af, at EU-modstanden skulle findes i bestemte grupper af samfundet og i bestemte områder af landet. Men valgresultatet viste et flertal til nejsiden langt de fleste steder, bortset fra enkelte meget velstillede kommuner, fortrinsvis i hovedstadsområdet. Det flugter fint med, at der også i London var flertal for "remain". Men at sige, at det alene har med uddannelsesniveau og alder at gøre, er en grov simplificering af virkeligheden.

Da resultatet af den britiske afstemning var klart, gik medierne i hele EU grassat. Man forudså en nedsmeltning af den britiske økonomi, og EU-eliten lod truende briterne forstå, at de skulle ud så hurtigt som muligt, men det har Anders Vistisen blot et skuldertræk til overs for.

Foreløbig er katastrofen udeblevet

"EU-elitens truende adfærd over for Storbritannien viser, at ikke en gang eliten er klar over, hvor vanskelig processen er, når mere end 40 års

Der er grund til, at EU besinder sig på den nye situation og ikke drager forhastede konklusioner efter briternes nej til EU, siger Anders Vistisen. (Privatfoto)

lovgivning er filtret sammen med EU på alle ledder og kanter. Det er klart, at en sådan skilsmisse ikke kan klares over en nat, men kræver stor omtanke og et resultat, som begge parter kan komme videre på – nøjagtigt som når et ægtepar går fra hinanden", siger Anders Vistisen, som opfordrer alle til at slå koldt vand i blodet.

"Massakren på den britiske økonomi er foreløbig udeblevet. Det blev forudset, at værdien af det britiske pund, ville blive halveret, men pundet er stadig en stærk valuta. Det er der ikke blevet ændret ved, ligesom der heller ikke har fundet en nedsmeltning sted på det britiske aktiemarked. Man må huske på, at værdier altså ikke bare forsvinder, fordi en befolkning siger det ene eller det andet om EU. Så stor er EU's betydning kun hos EU-eliten selv", siger Anders Vistisen. ■

Anders Vistisen i selskab med "Leave"-kampagnen i Derbyshire. Der var tale om et bredt udsnit af den britiske befolkning. (Privatfoto)

EP-GRUPPEN TIL SOMMERGRUPPEMØDE:

IS I MAVEN EFTER BREXIT OG ADVARSEL MOD EUROPÆISK FBI

Af Karsten Lorentzen

Anders Vistisen advarede på Dansk Folkepartis sommergruppemøde mod et europæisk forbundspoliti, et såkaldt FBI. Det er en idé, som de store grupper i Europa-Parlamentet er varme tilhængere af. (Foto Karsten Lorentzen)

Dansk Folkeparti i EU – Morten Messerschmidt, Anders Vistisen og Jørn Dohrmann – var som sædvanlig at finde omkring bordet til Dansk Folkepartis sommergruppemøde, som i år blev afholdt i særdeles smukke omgivelser på Hotel Christiansminde i Svendborg. De to omdrejningspunkter for EU-debatten var udviklingen i EU efter den britiske afstemning om Brexit den 23. juni, samt udviklingen i Danmark efter danskernes nej til at afskaffe retsforbeholdet den 3. december sidste år.

Der var bred enighed om, at det britiske nej skal respekteres af EU, og at der skal føres forhandlinger, der leder frem til et resultat, som både EU-landene og Storbritannien kan leve med. Anders Vistisen delte folketingsgruppens EU-ordfører Kenneth Kristensen Berths opfattelse af, at den store nedsmeltning af den britiske økonomi er udeblevet, og at "tredje verdenskrig" ikke er brudt ud.

Straffeaktion mod Storbritannien vil også ramme Irland

"Situationen er interessant, og jeg er enig i, at det nok ikke kommer til at gå frygteligt for Storbritannien. Handlen med varer foregår efter WTO-standarder, hvilket betyder, at man ikke pludselig kan lægge told på almindelige industrivarer, og hvis man pludselig begynder at lægge told på landbrugs- og fiskeriprodukter, så straffer EU sig selv, fordi Storbritannien er nettoimportør" sagde Anders Vistisen.

Han mindede desuden om, at hvis Storbritannien får en dårlig udtrædelsesaftale, så vil det også ramme et land som Irland dobbelt hårdt, fordi EU-landet Irland er meget afhængigt af den britiske økonomi. "Irland er en tvungen makker i forhold til Storbritannien, så hvis EU har et ønske om at "straffe" briterne, så tvinger man næsten Irland til at være det næste land, som følger Storbritannien ud af EU. Irland ville faktisk gerne have været med i Schengensamarbejdet om de åbne grænser, men det kunne de ikke komme til, fordi briterne ønskede at beholde grænsekontrollen ved de britiske grænser. Det viser, hvor tæt Irland og Storbritannien er bundet sammen".

Anders Vistisen rådede til, at man bevarer roen og afventer resultatet af de forhandlinger, som over de næste to-tre år kommer til at finde sted mellem Storbritannien og EU. Først når vi kender resultatet af aftalen, har danskerne reelt noget at tage stilling til ved en eventuel fremtidig folkeafstemning om det danske EU-medlemskab.

Noget andet og vigtigere for Danmark her og nu var ifølge Anders Vistisen Danmarks fremtidige tilknytning til et Europol, som EU-eliten vil have til at ligne det amerikanske forbundspoliti, FBI, og det er måske meget godt i et land som USA med ens sprog og kultur, men det er ikke i Danmarks interesse, hvis EU skaber en lignende føderal institution.

"Vi er nødt til at være meget opmærksomme på, at snakken i Europa-Parlamentet går på et ønske om et europæisk forbundspoliti, som skal kunne igangsætte egne undersøgelser på tværs af grænserne, og som skal kunne overtage efterforskningen i medlemsstaterne, og det er altså ikke ligegyldige folk, der snakker om det; det er både lederne af den store kristelige gruppe, EPP, den liberale ALDE-gruppe, samt lederne af den store socialdemokratiske gruppe, som har dette ønske. Det vil sige, at der er et stort flertal i Parlamentet, som siger, at det overstatslige Europol, som de ser for sig, er et europæisk FBI, det er det ord, de bruger".

Skal græske eller bulgarske politibetjente kunne overtage efterforskningen af sager i Danmark? Det vil sætte retssikkerheden over styr og gå lodret imod resultatet af afstemningen om retsforbeholdet den 3. december. Dengang var den grænseoverskridende efterforskning én af de ting, som Dansk Folkeparti advarede mod. (Foto Scanpix)

Danskernes nej den 3. december 2015 skal respekteres

Her bør danskerne huske, at vores aftale om retsforbeholdet også kommer til at blive en del af fremtidens danske Europa-politik, og nu må ja-partierne svare på, hvad de i grunden ønsker. Vil de bruge en masse energi på at komme ind i Europol, hvis det betyder et føderalt politi, hvor rumænske politibetjente kan kræve at efterforske en sag i Danmark? Eller vil de fortsat arbejde for en dansk parallelaftale?

"Ja-partierne skylder danskerne en forklaring på, hvad de egentlig vil. Vi har længe hørt fra regeringen, at en parallelaftale er helt umulig, og at danskerne derfor skal stemme om et dansk medlemskab af et overstatsligt Europol. Men hvis det betyder et føderalt politi, er det på kollisionskurs med danskernes retssikkerhed, og det er ikke noget, vi kan gå med til i Dansk Folkeparti", understregede Anders Vistisen på sommergruppemødet.

"En ting er naturligvis det helt lavpraktiske med fælles registre og databaser, som landenes myndigheder har adgang til hos hinanden. Noget helt andet er, hvis en bulgarsk betjent pludselig skal kunne overtage en mordsag fra en dansk betjent, fordi de anser det for at være et "europæisk anliggende" eller noget, der har Bulgariens interesse. Danskernes nej den 3. december 2015 skal tages meget alvorligt og respekteres, og derfor skal regeringen og ja-partierne ikke snige en overstatslig konstruktion ind ad bagdøren". ■

EU, Brexit og Danmarks fremtidige tilknytning til Europol var nogle af de temaer, som blev drøftet på sommergruppemødet i Svendborg. (Foto Carsten Lundager)

Den nye britiske premierminister Theresa May er en skrap dame, der ikke er bange for at tale lige ud af posen. Det er også præcis, hvad Storbritannien har brug for, når banen bliver kridtet op til benhårde forhandlinger om grundlaget for "Brexit". (Foto Scanpix)

HÅRD NYSER I 10, DOWNING STREET

Af Jacob Klok

Skrappe udlændingepolitiske stramninger, benhård kurs over for kriminelle, markant militær oprustning og realistisk energipolitik. Prioriteterne hos Storbritanniens nye stærke leder, premierminister Theresa May, synes taget ud af Dansk Folkepartis partiprogram

Vil du være klar til at autorisere et atomangreb, der kan slå 100.000 uskyldige mænd, kvinder og børn ihjel?

"Ja!... og jeg er altså nødt til at fortælle det ærede medlem, at hele pointen med at have et afskrækkelsesvåben er, at vores fjender ved, at vi er beredt på at bruge det."

Sådan lød det for nylig tørt fra den nye "Iron Lady" i spidsen for Storbritanniens konservative regering, premierminister Theresa May. Ordene faldt som svar på et følelsesladet spørgsmål fra et medlem af den socialistiske opposition under en debat i det britiske parlament om landets atomvåbenprogram. Debatten endte med, at et stort flertal vedtog at bruge 31 mia pund (275 mia kr) på fire nye svært missilbevæbnede atom-ubåde til erstatning af de fire, som hidtil har spillet en nøglerolle i forsvaret af landets militære interesser.

Forsvarspolitisk sejr

May kunne notere sig denne markante forsvarspolitiske sejr blot seks dage efter, at hun havde overtaget regeringsmagten fra sin Brexit-ramte partifælle David Cameron. Og efter en hurtig men alligevel omfattende omrokering af det konservative ministerhold, der bl.a. indebar en nedlæggelse af det britiske klimaministerium. Den 59-årige Oxford-uddannede datter af en præst har dermed fra dag et levet op til sit ry, som stålsat og arbejdsom bygget op bl.a. under hendes tid som den længst siddende indenrigsminister i nyere britisk historie.

"Jeg er ikke en showpolitiker. Jeg drikker ikke i parlamentets barer. Jeg bær ikke mit hjerte på ærmet. Jeg går sådan set bare i gang med arbejdet, og du kan bedømme mig på mine resultater," lød Mays beskrivelse af sig selv i forbindelse med det konservative ledervalg.

Leder af Dansk Folkeparti i Europa-Parlamentet; Morten Messerschmidt, der kender flere af medlemmerne af Storbritanniens nye regering, er personligt begejstret for May. "For mig at se er Theresa May den helt rigtige person på posten. Ikke mindst i lyset af de kommende svære forhandlinger om vilkårene for Storbritanniens nye forhold til EU efter Brexit-afstemningen," siger Dansk Folkepartis største stemmesluger.

Dansk interesse

Den britiske befolkning valgte den 23. juni, at Storbritannien skal forlade Den Europæiske Union (EU). Under og efter valgkampen har det store spørgsmål så været, hvad denne Brexit konkret skal indebære. Hvilke aftaler mellem Storbritannien og EU om alt fra handel, transport, energi- og miljøpolitik, finansielle regler, landbrugsstøtte, behandling af udlændinge og migration, som skal erstatte landets formelle EU-medlemskab.

For et land som Danmark, der ligesom Storbritannien altid har betragtet EU mest som et mellemstatsligt handelssamarbejde frem for en politisk union, er der ekstra god grund til at følge med i de britiske forhandlinger. For resultatet bliver nemlig højst sandsynligt noget, Danmark også bør gå efter i forholdet til EU, siger Morten Messerschmidt.

"Og her er det igen en meget stor fordel at have May ved roret. Hendes politik er jo i lange stræk nærmest som taget ud af Dansk Folkepartis partiprogram," siger Messerschmidt og peger især på May's bedrifter som indenrigsminister med ansvar for asyl- og indvandring.

Skrig og skrål

Til skrig og skrål fra Storbritanniens socialliberale partier og medier har May gennemført nogle af Europas nok mest vidtgående stramninger på udlændingeområdet og taget nogle første seriøse opgør med elementer af FN's menneskerettighedskonvention. Heriblandt en automatisk og ofte groft udnyttet ret til familieliv og -sammenføring.

Morten Messerschmidt ønsker Theresa May held og lykke med det vanskelige job som Storbritannien og understreger, at det også er i Danmarks interesse, at EU og Storbritannien får forhandlet en holdbar aftale om brexit på plads. (Foto Carsten Lundager)

"Det er den vej, som vi også presser på for, at Danmark skal tage", siger Messerschmidt.

Theresa May har herudover stået i spidsen for en større reform af det britiske politi- og retsvæsen med en kraftig styrkelse af indsatsen mod grov kriminalitet og terror. Det sidste gennem omprioriteringer, flittig brug af moderne overvågning og andre teknologier, styrket grænsekontrol og en markant udvidelse af grundlaget for udvisning af kriminelle udlændinge.

"Mest synlig i den offentlige bevidsthed er jo hvordan, at der hidtil på hendes vagt ingen terrorangreb er begået på britisk jord," siger Morten Messerschmidt.

Afgørende i forhandlinger

Theresa Mays stålfasthed bliver afgørende i de kommende forhandlinger især med den tyske leder Angela Merkel om vilkårene for Brexit. Her er et af de centrale britiske krav nemlig fortsat fuld adgang til de europæiske markeder på EU medlemsvilkår, mens landet forholder sig retten til selv at bestemme, hvem der skal have lov at krydse landets grænser, samt hvilke vilkår de tilrejsende skal have, når de så engang befinder sig på britisk jord.

"Det er igen fuldt ud i tråd med, hvad vi i Dansk Folkeparti arbejder for, at Danmark skal have ret til i EU," afslutter Morten Messerschmidt. Han lover i den kommende tid at bruge sit fulde mandat i Europa-Parlamentet til at støtte op om briternes position i EU. ■

"Ude på landet har vi længe vidst, hvad der er galt. Hvis bare de danske landmænd fik lov at konkurrere på lige vilkår med deres europæiske kolleger, kunne vi redde i tusindvis af arbejdspladser i fødevaresektoren og sikre en stabil udvikling i områderne uden for de større byer. Det ville ikke alene gavne den danske økonomi, men også livet i de såkaldte udkantsområder", siger Jørn Dohrmann. (Foto Karsten Lorentzen)

OVERDREVEN DANSK NIDKÆRHED KVÆLER FØDEVAREBRANCHEN

Af Karsten Lorentzen

En første delrapport af et stort anlagt forskningsprojekt afslører, at rammevilkårene for dansk landbrug er langt hårdere end i vores nabolande.

Årligt har en dansk planteavlsejendom i gennemsnit mistet 473.000 kroner – mens tallene for svineejendomme og malkekvægs-ejendomme er henholdsvis 936.000 kroner og 223.000. Det gælder blot i forhold til nabolande med de "næst ringeste" rammevilkår. Tabet vil være langt større målt i forhold til EU-gennemsnittet. Det betegner associate professor Troels Troelsen som en potentiel trussel mod dansk landbrug.

"Den manglende indtjening i dansk landbrug har over de seneste 10 år medført eskalering af landbrugets gæld. Erhvervet er truet og bliver yderligere presset, hvis de i juni 2016 vedtagne vandplaner gennemføres.

Analysen kortlægger en manglende indtjening over mange år grundet dårlige rammevilkår, hvis man sammenligner med nabolandene. Det har ramt i form af stigende gæld og flere konkurser. Dyre bankfinansieringer som en følge af manglende driftsindtægter har sammen med de forringede rammevilkår skabt en ond cirkel for alt for mange landbrug og de mange følgeindustrier. Dermed spilles højt spil med omkring 170.000 danske arbejdsplader i fødevareklyngen, udtaler Troels Troelsen til "Landbrugnet.dk."

Resultatet af undersøgelsen kommer ikke bag på Dansk Folkepartis medlem af Europa-Parlamentet Jørn Dohrmann, som i årevis har efterlyst en mere realistisk dansk tilgang, der kan sikre en konkurrencedygtig dansk fødevaresektor.

"Der for så vidt ingen overraskelsesmomenter i delrapporten. Det er noget, som landmændene hele tiden har vidst. Man behøver bare at kaste blikket på lande som Tyskland og Polen for at se, hvordan EU's regler implementeres dér. Normalt er det nemt at udpege EU som den store "skurk", men i dette tilfælde er EU i grunden ret uskyldig. Det er derimod de danske lovgiveres og embedsmændenes fortolkninger af EU-direktiver, som kvæler den danske fødevaresektor og dermed koster i tusindvis af job. Tallene taler deres eget meget dystre sprog", siger Jørn Dohrmann.

Arbejdspladser i udkantsområder

Han tilføjer, at den danske nidkærhed ikke kun har sat turbo på gældsudviklingen i landbruget; den har også kostet i tusindvis af job i hele fødevaresektoren, ligesom den er medvirkende til at forstærke den negative befolkningsspiral i de såkaldte udkantsområder.

Landbruget og fødevaresektoren i øvrigt har ganske enkelt fået et dårligt image, og hvem gider uddanne sig inden for områder med et dårligt image?

"Det er en stor skam for Danmark, at vi gennem årtier har overimplementeret EU's lovgivning, og det må tilskrives den landbrugsfjendtlige holdning, som desværre trives i hovedstadens kontorer, hvor beslutningerne bliver truffet. Her ser man landbruget som en modstander i stedet for en medspiller, og i visse kredse har man indtryk af, at man helst så branchen helt nedlagt, hvilket vidner om en verdensfjern holdning, løsrevet fra enhver viden om, hvad fødevaresektoren bidrager med til Danmark økonomisk. Det er mit håb, at forskningsprojektet vil åbne øjnene de steder, hvor de hidtil har været lukkede. Ude på landet har vi vidst det længe", siger Jørn Dohrmann.

Det er også hans håb, at når kendsgerningerne er på bordet, så vil fornuften forhåbentlig indfinde sig, hvor beslutningerne træffes, og spørgsmålet kan efter parlamentarikerens opfattelse koges ned til dette:

Vil vi overhovedet have et konkurrencedygtigt landbrug i Danmark, hvor kvaliteten er sat i højsædet? Vi vil have arbejdspladser i fødevaresektoren og dermed også udkantsområderne? Hvis svaret er ja, så skal der handling på bordet. Så skal vi lette byrderne og standse den tåbelige nidkærhed, som truer med at kvæle branchen, slutter han. ■

EUROPÆISK FOLKEBLAD

Tidsskrift udgivet af ECR-Gruppen i Europa-parlamentet

2. Årgang, nr. 4

Ansv. redaktør: Karsten Lorentzen
Mail: karsten.lorentzen@ft.dk

I redaktionen: Kristian Wederkinck Olesen, Morten Mærsk og Jannich Kofoed

Artikler og indlæg udtrykker ikke nødvendigvis ECR-Gruppens eller Dansk Folkepartis synspunkter.

Layout: Dansk Folkeparti
Tryk: KLS Grafisk Hus

Forsidefoto: Karsten Lorentzen

TELEFONLISTE DF-MEP

MORTEN MESSERSCHMIDT
Europa-Parlamentet
WIB 05M061
60, rue Wiertz
B-1047 Bruxelles
Belgien
Telefon: +32 2 28 45738
Mail: morten.messerschmidt@ep.europa.eu

Personlig assistent:
Søren Peter Jensen
Telefon: +32 2 28 47738
Mail: sorenpeter.jensen@ep.europa.eu

ANDERS PRIMDAHL VISTISEN
Europa-Parlamentet
WIB 05M071
60, Rue Wiertz
B-1047 Bruxelles
Belgien
Telefon: +32 2 28 45859
Mail: anders.vistisen@ep.europa.eu

JØRN DOHRMANN
Europa-Parlamentet
WIB 05M057
60, Rue Wiertz
B-1047 Bruxelles
Belgien
Telefon: +32 2 28 45721
Mail: jorn.dohrmann@ep.europa.eu

Personlig assistent:
Louis Andreas Michaelsen
Telefon: +32 2 28 47721
Mail: louis.michaelsen@ep.europa.eu

ECR De Europæiske Konservative og Reformister

ECR-Gruppen, Christiansborg, 1240 København K. Ved adresseændring, kontakt tlf.: 33 37 51 99

POST PP DANMARK

Magasinpost SMP
ID nr.: 46654

BESKE DRÅBER

ER VELFÆRDS-KALIFATET VORES REDNING?

V. Jannich Kofoed

Forleden snublede jeg over endnu en rapport med det budskab, at folkevandringen er en økonomisk velsignelse for Vesten: "Refugees work: A humanitarian investment that yields economic dividend" fra tænketankene OPEN og TENT, som har snablen dybt nede i EU's kasser.

Rapporten forudser et døende Europa, som på rollatorer slæber sig hen imod afgrundens rand. Vi får ingen børn, har ingen vækst, kun stress og diagnoser, så enden er nær – men det er redningen også, hvis altså vi lader millioner af flygtninge og migranter fra Afrika, Arabien osv. komme os til undsætning. De påtager sig de jobs, vi ikke selv gider, og fødselsraterne vil eksplodere, når de virile migranter bliver sluppet løs i nattelivet. Og når de og deres mange koner og børn begynder at spendere og betale skat, bliver der mere velfærd til os alle.

Heldigst stillet er Tyskland og Sverige, hvor rapporten spår, at flygtninge på få år vil øge bruttonationalproduktet med op til 0,5 procent. Værst vil det gå Storbritannien, som frygtes at lukke sig om sig selv. Rapporten forudser, at med flere flygtninge bliver én euro til to i løbet af fem år, og hvad kan stikke sådan et afkast?

Det kræver dog "vellykket integration", og som eksempler herpå nævner rapporten Henry Kissinger, Milos Forman og Madeleine Albright...

Det skal altså ikke være de samme indvandrere, som hidtil er indvandret; ikke fårehyrder, vandpibemekanikere og stammekrigere, men afghanske raketingeniører, syriske hjernekirurger, irakiske diabetesforskere og somaliske øko-landbrugseksperter.

Hidtil har ethvert europæisk land dog kun haft underskud på sin tossegodhed. I Norge beregnede Statistisk Sentralbyrå i 2015, at enhver flygtning fra Arabien, Afghanistan, Afrika osv. giver et underskud på 4,1 mio. norske kroner over et livsforløb. Helt tilbage i 2008 nåede Danmarks Nationalbank frem til 2 mio. kr. i samme beregning og konkluderede, at det "kun er enlige mænd og kvinder, der kommer til landet efter endt uddannelse, hele tiden arbejder og forlader Danmark igen før pensionsalderen, der hjælper på dansk økonomi".

Et økonomisk blylod om vores ben? Eller en appelsin i vores turban? Hvem har mon ret? Jeg er dog nået frem til, at hvis massiv indvandring af muslimer og afrikanere virkelig er forudsætningen for økonomisk vækst og flere børn, så foretrækker jeg, at mine børn og børnebørn kommer til at leve i fattig men stolt frihed i et aldrende samfund og ikke som fremmedgjorte andenrangs borgere i et velfærds-kalifat. ■

ECR De Europæiske Konservative og Reformister

4/2016

ECR -GRUPPEN

Christiansborg
1240 København K